



MEDICINA
LISBOA

HF

DESPACHO 43/2019

Procedimento de avaliação do desempenho dos docentes por ponderação curricular

Considerando que foi publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 16, de 23.01.2019, o Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa (doravante brevemente designado por RADD-FMUL);

Considerando que o artigo 1.º, n.º 6 do RADD-FMUL estabelece que o mesmo é aplicado pela primeira vez no triénio de 2019-2021;

Considerando que o artigo 39.º do RADD-FMUL prevê um regime transitório nos termos do qual a avaliação de desempenho no período de 2004 a 2018 poderá ser realizada por ponderação curricular;

Considerando que por Despacho n.º 15/2019, de 22.03.2019, do Diretor da Escola, ora signatário, foi publicitada a composição do Conselho Coordenador de Avaliação do Desempenho dos Docentes da FMUL (doravante brevemente designado CCADD-FMUL);

Considerando que, nos termos do artigo 34.º, n.º 3 do RADD-FMUL, compete ao Diretor da Escola sob proposta do Conselho Científico nomear os avaliadores para os membros do CCADD-FMUL e para os avaliadores por este designados;

Considerando que, por reunião de 23.07.2019, o Conselho Científico aprovou a proposta dos referidos avaliadores;

Considerando que por Despacho n.º 42/2019, de 24.07.2019, aprovei a nomeação proposta pelo referido Conselho Científico;

Considerando que compete ao CCADD-FMUL, nos termos do artigo 23.º, n.º 2 do RADD-FMUL, designadamente, (i) nomear os avaliadores, sem prejuízo dos que são designados pelo Diretor sob proposta do Conselho Científico, (ii) densificar os pesos e critérios de avaliação nas vertentes de Ensino, Investigação, Extensão Universitária e Gestão Universitária, bem como elaborar os modelos de ficha de avaliação e demais documentação necessária ao



MEDICINA
LISBOA

H

procedimento de avaliação, *iii) preparar o processo de avaliação e divulgá-lo por avaliadores e avaliados;*

Considerando que o CCADD-FMUL reuniu no passado dia 24.07.2019 para deliberar sobre os pontos referidos no Considerando anterior;

Considerando que se mostra fundamental que o procedimento de avaliação em apreço esteja concluído até ao final do presente ano, o que apenas será exequível mediante a máxima disponibilidade, participação e cooperação por parte de todos os intervenientes, o que se recomenda;

TORNA-SE PÚBLICO que se encontra aberto **procedimento de avaliação de desempenho dos docentes de carreira por ponderação curricular**, de 2004-2018, relativo aos ciclos de avaliação 2004-2007, 2008-2010, 2011-2013, 2014-2015, 2016-2018, nos seguintes termos:

1. Fases do procedimento

- 1.1. Acordo entre avaliado e avaliador para proposta de ponderações a aplicar em concreto, aprovação pelo CCADD-FMUL e respetiva divulgação
- 1.2. Entrega dos documentos instrutórios de avaliação pelos avaliados
- 1.3. Avaliação
- 1.4. Harmonização e proposta de avaliação
- 1.5. Audiência prévia dos avaliados
- 1.6. Decisão final
- 1.7. Homologação

2. Ponderação

- 2.1. Os limites de ponderação aprovados pelo CCADD-FMUL para efeitos de avaliação, por ponderação curricular, em cada uma das quatro vertentes obrigatórias, constam do **Anexo I** ao presente Despacho.



MEDICINA
LISBOA

H

- 2.2. Após divulgação do presente Despacho, o avaliado e respetivo avaliador devem acordar a percentagem que, em concreto, entendam ser de propor para cada vertente com respeito pelos limites acima referidos (Anexo I).
- 2.3. Esta proposta deverá ser comunicada ao CCADD-FMUL, até ao dia **03.09.2019**, através do preenchimento do Modelo junto como **Anexo II**, por meio do endereço de correio eletrónico avaliacaodocentes@medicina.ulisboa.pt.

3. Documentos de Avaliação:

- a) Modelo de Ficha de Avaliação de Docentes, conforme **Anexo III**;
- b) Modelo de Ficha de Autoavaliação de Docentes, conforme **Anexo IV**;
- c) Modelo de Declaração a anexar ao *Curriculum Vitae* conforme consta do **Anexo V**.

4. Documentos instrutórios:

- a) *Curriculum Vitae* detalhado;
- b) Fichas de Autoavaliação preenchidas, datadas e assinadas pelo Avaliado referentes a cada ciclo de avaliação;
- c) Declaração a que se refere a alínea c) do número 2.

5. Prazo e forma para entrega da documentação:

A documentação instrutória deve ser submetida até **13.09.2019**, para o endereço de correio eletrónico avaliacaodocentes@medicina.ulisboa.pt.

A não apresentação ou apresentação extemporânea dos documentos instrutórios determina a não avaliação do docente e, por conseguinte, a não produção dos efeitos decorrentes da avaliação, previstos no RADD-FMUL e RADD-UL.

6. Avaliadores

Os avaliadores designados constam do **Anexo VI** ao presente Despacho.



MEDICINA
LISBOA

7. Critérios de harmonização

Para garantia da homogeneidade das avaliações, são considerados os critérios de harmonização constantes do Anexo VII.

Lisboa, 26 de julho de 2019.

Prof. Doutor Fausto J. Pinto

(Diretor da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa)

Junta: 7 Anexos



TABELA DE PONDERAÇÕES

Vertentes	Categoria		
	Prof. Catedrático	Prof. Associado	Prof. Auxiliar
Ensino	30% a 60%	30% a 60%	30% a 60%
Investigação	30% a 60%	30% a 60%	30% a 60%
Extensão Universitária, divulgação cultural e científica e valorização económica-social do conhecimento	5% a 20%	5% a 20%	5% a 20%
Gestão Universitária	5% a 20%	5% a 20%	5% a 20%

* Total de ponderação por categoria = 100%



FACULDADE DE
MEDICINA
LISBOA

ANEXO II

MODELO

PROPOSTA DE PONDERAÇÕES

Ciclo de avaliação: _____

(2004-2007, 2008-2010, 2011-2013, 2014-2015, 2016-2018)

Avaliado: _____

Avaliador: _____

AVALIADO	Ponderações				Total	Data:	Assinatura:
	Ensino 30% a 60%	Investigação 30% a 60%	E.U. 5% a 20%	G.U. 5% a 20%			
					100%		

AVALIADOR	Ponderações				Total	Data:	Assinatura:
	Ensino 30% a 60%	Investigação 30% a 60%	E.U. 5% a 20%	G.U. 5% a 20%			
					100%		

[Signature]



Avaliação do Desempenho dos Docentes da FMUL Ponderação Curricular

Ciclo de avaliação: _____ - _____ (ciclos 2004-2007, 2008-2010, 2011-2013, 2014-2015, 2016-2018)

Avaliado: _____

Categoria: _____

Unidade orgânica: _____

Avaliador nomeado: _____

Categoria: _____

A) ENSINO - Ponderação _____ %

A.1 Atividade letiva

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Aulas teóricas no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas teórico-práticas, seminários, no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas práticas no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas em programas de doutoramento	0,4	
Aulas em programas de mestrado	0,4	
Aulas em outras pós-graduações	0,4	

*pontos por hora de aula e tendo em conta os IAE

	Subtotal	
--	-----------------	--

A.2 Acompanhamento e orientação de estudantes

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Orientação de doutoramento	40	
Coorientação de doutoramento	30	
Orientação de mestrado	10	
Orientação de estágio do 6.º ano	5	
Orientação do MIM	5	
Orientação de outros estágios (laboratoriais, iniciação pedagógica, GAPIC, etc.)	5	

*pontos por aluno



	Subtotal	
--	----------	--

A.3 Produção de material pedagógico

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Materiais audiovisuais, textos e outros recursos para aprendizagem**	0,5	

**pontos por item e tendo em conta os IAE*

**

- Powerpoints e outros formatos manuais ou digitais para apresentações;
- Filmes e vídeos estruturados preparados para ensino, entre outros materiais;
- Fórum Interativos;
- Outros recursos para aprendizagem

	Subtotal	
--	----------	--

A.4 Coordenação e participação em projetos pedagógicos

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de programas de doutoramento	50	
Coordenação de programas de mestrado	40	
Coordenação de programas de licenciatura	40	
Coordenação de área do MIM	15	
Regente de unidade curricular	15	
Coordenação de ano	10	
Coordenação de cursos pré-graduados	5	
Coordenação de curso pós-graduado: Curso de Atualização	5	
Curso de Aperfeiçoamento — 15 Curso de Especialização	30	
Participação em comissões/projetos de natureza pedagógica (ex. Autoavaliação, reestruturação curricular)	5 (por comissão /projeto)	

**pontos por programa, unidade curricular, curso ou comissão*

	Subtotal	
--	----------	--

A.5 Inovação e experiência profissional relevante para a atividade de ensino tendo em conta, nomeadamente, os resultados dos inquéritos de avaliação pedagógica preenchidos pelos estudantes

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída



Ações de formação	10	
Projetos de inovação pedagógica	10	
Diferenciação assistencial, investigacional ou outra	10	

* pontos por ação ou projeto

Subtotal	
----------	--

TOTAL da vertente “Ensino” (A.1 + A.2 + A.3 + A.4 + A.5)	
---	--

B) INVESTIGAÇÃO - Ponderação _____ %

B.1 Produção científica e impacto verificável dessa produção

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Publicações indexadas em Q1	40	
Publicações indexadas em Q2	20	
Publicações indexadas em Q3	10	
Publicações indexadas em Q4	5	
Artigos indexados em outras bases de referência	5	
Artigos em atas de congressos não indexados	5	
Livros em editoras de referência	50	
Capítulos em livros em editoras de referência	20	
Livros nacionais	20	
Capítulos nacionais	10	

* pontos por publicação. Os quartis têm como referência as bases Web of Knowledge e SCImago

Subtotal	
----------	--

B.2 Coordenação e participação em projetos científicos

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de projeto internacional financiado por agência internacional ou nacional	40	
Coordenação de projeto nacional financiado por agência internacional ou nacional	35	
Participação em projeto internacional ou nacional financiado por agência internacional ou nacional	15	
Coordenação de projeto financiado por organização privada	20	
Participação em projeto de investigação financiado por organização privada	10	
Candidaturas a projeto de investigação financiado por agência internacional ou nacional	15	



Orientação de projeto de pós-doutoramento	10	
---	----	--

* pontos por projeto

Subtotal	
----------	--

B.3 Desenvolvimento de meios laboratoriais ou outras infraestruturas de investigação

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de centro de investigação da FMUL	40	
Coordenação de grupo de investigação inserido na FMUL	20	

*pontos por coordenação

Subtotal	
----------	--

B.4 Coordenação, liderança e dinamização de atividade científica

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Editor em revista indexada em Q1	40	
Editor em revista indexada em Q2	20	
Editor em revista indexada em Q3	10	
Editor em revista indexada em Q4	5	
Editor em revista não indexada	5	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q1	30	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q2	15	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q3	10	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q4	5	
Editor associado ou convidado em revista não indexada	5	
Conselho editorial de revista indexada no ISI ou SCOPUS	5	
Editor de revista indexada em outras bases	5	
Editor associado ou convidado de revista indexada em outras bases	3	
Conselho editorial de revista indexada em outras bases	3	
Conselho editorial em revista não indexada	3	
Revisor Ad-hoc	1 (por revista indexada)	

*pontos por revista

Subtotal	
----------	--



B.5 Reconhecimento (outras formas) pela comunidade científica

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Prémios científicos	5 a 30 (por prémio)	
Quadro dirigente de sociedade científica internacional	10 (por ano)	
Quadro dirigente de sociedade científica nacional	8	
Participação em painel de avaliação	3 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de agregação	3 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de doutoramento	2 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de mestrado	1 (por participação até limite de 10)	
Comunicação em congresso internacional	1 (por comunicação)	
Conferência em congresso internacional	2	
Coordenação de painel em congresso internacional	2	
Comunicação em congresso nacional	0,5	
Conferência em congresso nacional	1,5	
Coordenação de painel em congresso nacional	0,5	

Subtotal

TOTAL da vertente "Investigação" (B.1 + B.2 + B.3 + B.4 + B.5)

C) EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA, DIVULGAÇÃO CULTURAL E CIENTÍFICA, VALORIZAÇÃO ECONÓMICA E SOCIAL DO CONHECIMENTO
Ponderação _____ %

- Divulgação científica, cultural e tecnológica
- Serviços à comunidade científica e à sociedade
- Elaboração de normas técnicas, propriedade industrial, prestação de serviços e consultoria em nome da Universidade de Lisboa (ULisboa) ou Escola e ações de formação profissional

Componentes de Avaliação	Cotação	Cotação Atribuída
Atividade clínica ou equivalente	(10 a 40)	
Atividades no Serviço à Comunidade da FMUL	15	
Prestação de serviços e consultoria em nome da FMUL ou ULisboa	10	
Ações de formação profissional em nome da FMUL ou da ULisboa	10	
Conferências e palestras de divulgação científica	5	



Presidente da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica internacional	40	
Membro da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica internacional	20	
Presidente da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica nacional	20	
Membro da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica nacional	10	
Representação da FMUL ou da ULisboa em instituições externas	10	
Livros ou artigos de divulgação científica	10	
Organização de outros eventos de divulgação científica ou pedagógica	10	
Orientação de estágio profissional	2	
Participação nos media como docente da FMUL	4	

TOTAL da vertente "Extensão Universitária"	
--	--

D) GESTÃO UNIVERSITÁRIA - Ponderação _____ %

- Coordenação de cursos e estruturas
- Exercício de cargos em órgãos da Universidade ou da Escola

Componentes de Avaliação	Cotação	Cotação Atribuída
Pró-Reitor da ULisboa	100	
Diretor da FMUL	100	
Subdiretor da FMUL	60	
Presidente do Conselho de Escola	60	
Presidente do Conselho Científico	80	
Vice-presidente do Conselho Científico	60	
Presidente do Conselho Pedagógico	80	
Membro eleito do Conselho de Escola	10	
Membro eleito do Conselho Científico	40	
Membro eleito do Conselho Pedagógico	40	
Coordenador de ciclo de estudos	60	
Membro de órgão da Universidade de Lisboa	20	
Membro de júri de concursos académicos	20 (por júri)	
Membro de grupo de trabalho	20 (reconhecido pelo órgão de gestão competente)	



Arguição de dissertação de MIM na FMUL

2 (pontos a atribuir
por tese até ao limite
de 10 pontos/ano)

TOTAL da vertente "Gestão Universitária"

CLASSIFICAÇÃO

	Total	Ponderação	Classificação
A) Vertente Ensino			
B) Vertente Investigação			
C) Vertente Extensão Universitária			
D) Vertente Gestão Universitária			

TOTAL

 = 100%

Nota — Na Classificação final das vertentes de avaliação a pontuação final resulta do somatório dos pontos atribuídos em cada um dos parâmetros de avaliação. A classificação máxima é de 100 pontos. Pontuações superiores não originarão classificações superiores.

Classificação final	Avaliação quantitativa	Menção qualitativa
	≥ 85%	Excelente
	≥ 65% < 85%	Muito bom
	≥ 50% < 65%	Bom
	< 50%	Inadequado

Parecer / Observações:

Assinatura: _____

Data: ____ / ____ / ____



Autoavaliação do Desempenho dos Docentes da FMUL Ponderação Curricular

Ciclo de avaliação: _____ - _____ (ciclos 2004-2007, 2008-2010, 2011-2013, 2014-2015, 2016-2018)

Avaliado: _____

Categoria: _____

Unidade orgânica: _____

Avaliador nomeado: _____

Categoria: _____

A) ENSINO - Ponderação aprovada _____ %

A.1 Atividade letiva

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Aulas teóricas no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas teórico-práticas, seminários, no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas práticas no MIM ou em licenciaturas da FMUL	0,4	
Aulas em programas de doutoramento	0,4	
Aulas em programas de mestrado	0,4	
Aulas em outras pós-graduações	0,4	

*pontos por hora de aula e tendo em conta os Inquérito de Avaliação de Ensino (IAE)

	Subtotal	
--	-----------------	--

A.2 Acompanhamento e orientação de estudantes

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Orientação de doutoramento	40	
Coorientação de doutoramento	30	
Orientação de mestrado	10	
Orientação de estágio do 6.º ano	5	
Orientação do MIM	5	
Orientação de outros estágios (laboratoriais, iniciação pedagógica, GAPIC, etc.)	5	

*pontos por aluno



	Subtotal	
--	-----------------	--

A.3 Produção de material pedagógico

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Materiais audiovisuais, textos e outros recursos para aprendizagem**	0,5	

*pontos por item e tendo em conta os IAE

**

- Powerpoints e outros formatos manuais ou digitais para apresentações;
- Filmes e vídeos estruturados preparados para ensino, entre outros materiais;
- Fórum Interativos;
- Outros recursos para aprendizagem

	Subtotal	
--	-----------------	--

A.4 Coordenação e participação em projetos pedagógicos

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de programas de doutoramento	50	
Coordenação de programas de mestrado	40	
Coordenação de programas de licenciatura	40	
Coordenação de área do MIM	15	
Regente de unidade curricular	15	
Coordenação de ano	10	
Coordenação de cursos pré-graduados	5	
Coordenação de curso pós-graduado: Curso de Atualização	5	
Curso de Aperfeiçoamento — 15 Curso de Especialização	30	
Participação em comissões/projetos de natureza pedagógica (ex. Autoavaliação, reestruturação curricular)	5 (por comissão /projeto)	

*pontos por programa, unidade curricular, curso ou comissão

	Subtotal	
--	-----------------	--

A.5 Inovação e experiência profissional relevante para a atividade de ensino tendo em conta, nomeadamente, os resultados dos inquéritos de avaliação pedagógica preenchidos pelos estudantes

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
--------------------------	----------	-------------------



Ações de formação	10	
Projetos de inovação pedagógica	10	
Diferenciação assistencial, investigacional ou outra	10	

* pontos por ação ou projeto

Subtotal	
-----------------	--

TOTAL da vertente “Ensino” (A.1 + A.2 + A.3 + A.4 + A.5)	
---	--

B) INVESTIGAÇÃO - Ponderação aprovada _____ %

B.1 Produção científica e impacto verificável dessa produção

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Publicações indexadas em Q1	40	
Publicações indexadas em Q2	20	
Publicações indexadas em Q3	10	
Publicações indexadas em Q4	5	
Artigos indexados em outras bases de referência	5	
Artigos em atas de congressos não indexados	5	
Livros em editoras de referência	50	
Capítulos em livros em editoras de referência	20	
Livros nacionais	20	
Capítulos nacionais	10	

* pontos por publicação. Os quartis têm como referência as bases Web of Knowledge e SCImago

Subtotal	
-----------------	--

B.2 Coordenação e participação em projetos científicos

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de projeto internacional financiado por agência internacional ou nacional	40	
Coordenação de projeto nacional financiado por agência internacional ou nacional	35	
Participação em projeto internacional ou nacional financiado por agência internacional ou nacional	15	
Coordenação de projeto financiado por organização privada	20	
Participação em projeto de investigação financiado por organização privada	10	



Candidaturas a projeto de investigação financiado por agência internacional ou nacional	15	
Orientação de projeto de pós-doutoramento	10	

* pontos por projeto

Subtotal	
----------	--

B.3 Desenvolvimento de meios laboratoriais ou outras infraestruturas de investigação

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Coordenação de centro de investigação da FMUL	40	
Coordenação de grupo de investigação inserido na FMUL	20	

*pontos por coordenação

Subtotal	
----------	--

B.4 Coordenação, liderança e dinamização de atividade científica

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Editor em revista indexada em Q1	40	
Editor em revista indexada em Q2	20	
Editor em revista indexada em Q3	10	
Editor em revista indexada em Q4	5	
Editor em revista não indexada	5	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q1	30	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q2	15	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q3	10	
Editor associado ou convidado em revista indexada em Q4	5	
Editor associado ou convidado em revista não indexada	5	
Conselho editorial de revista indexada no ISI ou SCOPUS	5	
Editor de revista indexada em outras bases	5	
Editor associado ou convidado de revista indexada em outras bases	3	
Conselho editorial de revista indexada em outras bases	3	
Conselho editorial em revista não indexada	3	
Revisor Ad-hoc	1 (por revista indexada)	

*pontos por revista



	Subtotal	
--	----------	--

B.5 Reconhecimento (outras formas) pela comunidade científica

Componentes de Avaliação	Cotação*	Cotação Atribuída
Prémios científicos	5 a 30 (por prémio)	
Quadro dirigente de sociedade científica internacional	10 (por ano)	
Quadro dirigente de sociedade científica nacional	8	
Participação em painel de avaliação	3 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de agregação	3 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de doutoramento	2 (por participação até limite de 15)	
Participação em júri de mestrado	1 (por participação até limite de 10)	
Comunicação em congresso internacional	1 (por comunicação)	
Conferência em congresso internacional	2	
Coordenação de painel em congresso internacional	2	
Comunicação em congresso nacional	0,5	
Conferência em congresso nacional	1,5	
Coordenação de painel em congresso nacional	0,5	

	Subtotal	
--	----------	--

TOTAL da vertente “Investigação” (B.1 + B.2 + B.3 + B.4 + B.5)	
---	--

C) EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA, DIVULGAÇÃO CULTURAL E CIENTÍFICA, VALORIZAÇÃO ECONÓMICA E SOCIAL DO CONHECIMENTO - Ponderação aprovada _____%

- Divulgação científica, cultural e tecnológica
- Serviços à comunidade científica e à sociedade
- Elaboração de normas técnicas, propriedade industrial, prestação de serviços e consultoria em nome da Universidade de Lisboa (ULisboa) ou Escola e ações de formação profissional

Componentes de Avaliação	Cotação	Cotação Atribuída
Atividade clínica ou equivalente	(10 a 40)	
Atividades no Serviço à Comunidade da FMUL	15	



Prestação de serviços e consultoria em nome da FMUL ou ULisboa	10	
Ações de formação profissional em nome da FMUL ou da ULisboa	10	
Conferências e palestras de divulgação científica	5	
Presidente da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica internacional	40	
Membro da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica internacional	20	
Presidente da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica nacional	20	
Membro da organização ou da comissão científica de congresso de sociedade científica nacional	10	
Representação da FMUL ou da ULisboa em instituições externas	10	
Livros ou artigos de divulgação científica	10	
Organização de outros eventos de divulgação científica ou pedagógica	10	
Orientação de estágio profissional	2	
Participação nos media como docente da FMUL	4	

TOTAL da vertente “Extensão Universitária”	
---	--

D) GESTÃO UNIVERSITÁRIA - Ponderação aprovada _____ %

- Coordenação de cursos e estruturas
- Exercício de cargos em órgãos da Universidade ou da Escola

Componentes de Avaliação	Cotação	Cotação Atribuída
Pró-Reitor da ULisboa	100	
Diretor da FMUL	100	
Subdiretor da FMUL	60	
Presidente do Conselho de Escola	60	
Presidente do Conselho Científico	80	
Vice-presidente do Conselho Científico	60	
Presidente do Conselho Pedagógico	80	
Membro eleito do Conselho de Escola	10	
Membro eleito do Conselho Científico	40	
Membro eleito do Conselho Pedagógico	40	
Coordenador de ciclo de estudos	60	
Membro de órgão da Universidade de Lisboa	20	



Membro de júri de concursos académicos	20 (por júri)	
Membro de grupo de trabalho	20 (reconhecido pelo órgão de gestão competente)	
Arguição de dissertação de MIM na FMUL	2 (pontos a atribuir por tese até ao limite de 10 pontos/ano)	

TOTAL da vertente “Gestão Universitária”

CLASSIFICAÇÃO

	Total	Ponderação	Classificação
A) Vertente Ensino			
B) Vertente Investigação			
C) Vertente Extensão Universitária			
D) Vertente Gestão Universitária			
TOTAL			<u>= 100%</u>

Nota — Na Classificação final das vertentes de avaliação a pontuação final resulta do somatório dos pontos atribuídos em cada um dos parâmetros de avaliação. A classificação máxima é de 100 pontos. Pontuações superiores não originarão classificações superiores.

Classificação final	Avaliação quantitativa	Menção qualitativa
	≥ 85%	Excelente
	≥ 65% < 85%	Muito bom
	≥ 50% < 65%	Bom
	< 50%	Inadequado

DECLARAÇÃO

Nos termos e para os efeitos do disposto no número 5 do artigo 5.º do RADD-FMUL conjugado ex vi do número 3 do artigo 23.º do RADD-ULisboa, declaro aceitar as percentagens de dedicação respeitantes a cada uma das quatro vertentes acima indicadas, tal como aprovadas pelo CCADD-FMUL.

Sim Não

Obs /Notas em caso de resposta negativa:

Assinatura: _____

Data: ____ / ____ / ____



Declaração

Declaro, sob compromisso de honra, serem verdadeiros os elementos e factos constantes do meu Curriculum Vitae e documentação complementar relevante anexa à presente Declaração, entregue para efeitos de avaliação por Ponderação Curricular respeitante ao ano de 2004 a 2018.

Mais declaro ter pleno conhecimento que a prestação de falsas declarações é suscetível de consubstanciar ilícito criminal, nos termos da legislação portuguesa, passível de participação à entidade competente para efeitos de instauração do respetivo procedimento criminal.

Declaro, ainda, que autorizo que todas as comunicações e notificações a realizar no âmbito e relativas ao presente processo de avaliação, ao abrigo dos Regulamentos de Avaliação do Desempenho dos Docentes da ULisboa, bem como da FMUL, sejam efetuadas para o meu endereço de correio eletrónico institucional.

Assinatura: _____

Data: ____ / ____ / ____



Áreas Disciplinares	Avaliado	Categoria	Avaliador	Instituição
Anatomia	António José Gonçalves Ferreira	Catedrático	Amélia Ferreira	FMUP
Biologia Molecular da Célula	Mº Carmo Velez Roque da Fonseca Célia Vicente Carvalho Semedo Levy Francisco Javier Enguita Lombardo João António Augusto Ferreira Mº Teresa Tendilh Carvalho Gonçalves Noélia Maria Fernandes Custódio Sandra Cristina Bento Peníiga Martins Sérgio Alexandre Fernandes de Almeida	Catedrático Auxiliar Auxiliar Associado Auxiliar Auxiliar Auxiliar Auxiliar	Miguel Seabra Mº Carmo Velez Roque da Fonseca Mº Carmo Velez Roque da Fonseca	FCMUNL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL
Histologia	Mº Leonor Barreiros da Silva Parreira António José Saravia da Cunha Cidadão Hélia Cristina de Oliveira Neves Carlos Eugénio Plancha dos Santos Isabel Alcobia Príncipe Henriques	Catedrático Associado Auxiliar Associado Auxiliar	Castro Lopes Mº Leonor Barreiros da Silva Parreira Mº Leonor Barreiros da Silva Parreira Mº Leonor Barreiros da Silva Parreira Mº Leonor Barreiros da Silva Parreira	FMUP FMUL FMUL FMUL FMUL
Biologia do Desenvolvimento				
Fisiologia	Mamede Alves de Carvalho Alberto Albino Granado Escaldá Maria Isabel Sousa Rocha Tiago Vaz Maior	Catedrático Auxiliar Associado Associado	Paulo Correia de Sá Mamede Alves de Carvalho Mamede Alves de Carvalho Mamede Alves de Carvalho	ICBAS FMUL FMUL FMUL
Bioquímica	Miguel Botas Castanho Ana Rosa Santos Silva Herdade Ana Salomé Rocha do Nascimento Veiga Angelo Miguel Silva Calado Filomena Dias Almeida Carvalho Arede Nuno Duarte Cordeiro Correia Santos Susana Constantino Rosa Santos	Catedrático Auxiliar Auxiliar Auxiliar Auxiliar Associado Auxiliar	Cecília Rodrigues Miguel Botas Castanho Miguel Botas Castanho Miguel Botas Castanho Miguel Botas Castanho Miguel Botas Castanho Miguel Botas Castanho	FFUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL
Farmacologia e Terapêutica Geral	Ana Maria Ferreira Sousa Sebastião Fernando José Coelho Martins Vale João Nuno Parracho Guerra da Costa Joaquim Coutinho Ferreira Maria José de Oliveira Diogenes Nogueira Sara Alves Xapelli	Catedrático Auxiliar Associado Associado Auxiliar	Paulo Correia de Sá Ana Sebastião Ana Sebastião Patrícia Soares da Silva Ana Sebastião Ana Sebastião	ICBAS FMUL FMUL FMUP FMUL FMUL
Imunologia Básica	Bruno Carvalho e Silva Santos Luís Ricardo Simões da Silva Graca Marck Veldhoen	Associado Associado Auxiliar	Jorge Pedrosa Jorge Pedrosa Jorge Pedrosa	UMinho UMinho UMinho
Anatomia Patológica	Mº Isabel Silvério Fonseca Soares	Catedrático	Fátima Carneiro	FMUP
Microbiologia	José Augusto Gamito Melo Cristino Ana Catarina da Silva e Costa Ana Isabel de Aquino Friões João Pedro Machado Simas Marcos Daniel Cestano Borges de Pinho Mário Hugo Ramos Almeida Ramirez Thomas Hanscheid	Catedrático Auxiliar Auxiliar Associado Auxiliar Associado Auxiliar	Luis Tavares José Augusto Gamito Melo Cristino José Augusto Gamito Melo Cristino	FMVUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL FMUL
Genética	Manuel Diamantino Pires Bicho Maria do Pilar Torres de Quinhones Levy	Catedrático Auxiliar	José Rueff Manuel Diamantino Pires Bicho	FCMUNL FMUL
Medicina Preventiva e Saúde Pública	António Cândido Vaz Carneiro	Catedrático	Altamira Pereira	FMUP
Bioestatística	Ruy Sousa Soeiro de Figueiredo Ribeiro	Associado	António Cândido Vaz Carneiro	FMUL
Deontologia Médica	Miguel Joaquim Oliveira da Silva	Catedrático	Rui Nunes	FMUP
Nutrição	Catarina Sousa Guerreiro Fregoso Mendes Joana Dias Martins de Sousa Ferreira	Associado Associado Auxiliar	Helena Cortez Pinto Helena Cortez Pinto	FMUL FMUL FMUL
Medicina Interna	Rui Manuel Martins Vitorino Manuel Augusto Pereira Barbosa João Mascarenhas Forjaz de Lacerda	Catedrático Associado Associado	António Sousa Guerreiro Rui Manuel Martins Vitorino Rui Manuel Martins Vitorino	FCMUNL FMUL FMUL
Cardiologia	Fausto José Alexandre Pinto Ana Maria Ferreira das Neves de Abreu Ana Maria Gomes de Almeida Daniele Gomes Caldeira Mº Conceição Jonet de Azevedo Coutinho	Catedrático Auxiliar Associado Auxiliar Associado	Uno Gonçalves Fausto José Alexandre Pinto Fausto José Alexandre Pinto Fausto José Alexandre Pinto Fausto José Alexandre Pinto	UC FMUL FMUL FMUL FMUL
Doenças Infecciosas e Parasitárias	Emilia de Jesus da Encarnação Valadas	Auxiliar	Rui Vitorino	FMUL
Gastrenterologia	Helena Mº Coelho Cortez Pinto	Catedrático	Cecília Rodrigues	FFUL
Reumatologia	Rui Tato Marinho João Eurico Cortez Cabral Fonseca	Associado Catedrático	Helena Mº Coelho Cortez Pinto Jaime Branco	FMUL FCMUNL
Cirurgia Geral	Paulo Sérgio Figueira da Costa	Catedrático	José Guilherme Trajão	FMUC
Cirurgia Vascular	Luis Alberto da Cunha Mendes Pedro	Associado	Paulo Sérgio Figueira da Costa	FMUL
Otorrinolaringologia	Óscar Proença Dias	Catedrático	Paulo Sérgio Figueira da Costa	FMUL
Pediatria	Ana Isabel Fonseca Lopes	Catedrático	António Sousa Guerreiro	FCMUNL
Ginecologia	Carlos Calhar Jorge Diogo Ayres de Campos	Catedrático Associado	João Bernardes Carolina Calhar Jorge	FMUP FMUL
Neurologia	José Manuel Mourão Cabral Ferro	Catedrático	Ana Santana	UC
Neurociências	Mº Isabel Segurado Pavão Martins	Associado	José Manuel Mourão Cabral Ferro	FMUL
	José Guilherme de Brito Cortez Pimentel	Associado	José Manuel Mourão Cabral Ferro	FMUL
Psicologia	Maria da Purificação Cunha Horta	Auxiliar	António José Feliciano Barbosa	FMUL
Psiquiatria e Saúde Mental	Silvia Raquel Soarea Ouakint António José Feliciano Barbosa	Auxiliar Catedrático	António José Feliciano Barbosa António Xavier	FMUL FCMUNL



CRITÉRIOS DE HARMONIZAÇÃO

Para garantia da homogeneidade das avaliações, são considerados os seguintes critérios de harmonização:

1. A falta de confirmação ou preenchimento incompleto pelo avaliado da declaração expressa no final da ficha da sua autoavaliação terá como efeito a aceitação da ponderação definida pelo CCADD-FMUL no âmbito do processo de avaliação.
2. Os Cargos indicados no Anexo I do RADD-FMUL, bem como nos modelos de ficha de avaliação aprovados são considerados por semestre.
3. Em caso de discrepância entre o preenchimento das fichas de avaliação e o RADD-FMUL prevalece este último.
4. Não é considerada a atividade de lecionação sem protocolo noutras instituições de ensino superior nacionais e internacionais.
5. No caso de o avaliador ser editor/organizador de um livro, não é valorada a redação de prefácios ou introduções.
6. Não são consideradas publicações os materiais produzidos para uso exclusivo dos alunos de uma Unidade Curricular (UC) que não sejam livros editados com ISBN (*International Standard Book Number*).
7. Duas ou mais publicações com o mesmo título, na mesma ou em diferentes línguas, contam uma única vez.